

ZÁPIS

výjezdního zasedání

SPOLKU

SKUTEK

Datum konání: 7. 10. 2017

Místo konání: Penzion Sázavka

Přítomní: Vasil Artamanov, Anežka Bartlová, Petr Dub, Matoš Lipus, Lucie Rubínová, Johana Lomová, Marek Meduna, Jan Pfeiffer, Jiří Ptáček, Luděk Rathouský, Milan Salák, Tereza Stejskalová, Zuzana Štefková, Kateřina Štroblová, Gabína Těthalová

Program

Hlavní body programu

Shrnutí dosavadního působení (Petr Dub)

Skutek jako odborová organizace? (Johana Lomová)

Jak lépe vytvářet společenství? (Jiří Ptáček)

Co a jak dál? (Milan Salák)

Shrnutí:

Výjezdní zasedání se věnovalo třem hlavním oblastem: priority činnosti spolku, způsoby oslovení širší členské základny a formy fungování spolku. Společně jsme zformulovali požadavek pozitivního přístupu, namísto upozorňování na nešvary výtvarného provozu a kulturní politiky se chceme soustředit na oceňování kladných příkladů toho, jak fungují galerie, místní zastupitelstva, ministerstvo kultury i umělci jako jednotlivci. Zásadní je, aby všichni členové našeho spolku propojili své každodenní aktivity se Skutkem, který je může zastřešit nebo podpořit. **Skutek jsme my všichni!**

Do konce roku proběhne setkání se zástupci Institutu umění a Ministerstva kultury ČR a vznikne brožurka formulující otázky týkající se sociálního postavení umělce. V lednu se uskuteční členská schůze (valná hromada). Během ní bude zvolen nový výbor spolu (a tak i kandidáti na jeho předsedu). Členská schůze bude klíčová také pro naše další fungování.

Níže přikládáme zápis toho, jaká témata se v diskusi objevila a jaká řešení problémů přítomní navrhli.

Zápis

Skutek se dnes zdá být organizací zastřešující autory spojené pouze s pražskou VŠUP a brněnskou FaVU VUT. Pokud si klademe nárok na reprezentaci současného umění, **musíme při rozšiřování členské základny v prvním kroku oslovit pedagogy a studenty pražské AVU** (Tomáš Vaněk, Jiří Skála, Tomáš Svoboda, lidé kolem Artyčok. tv., Dušan Zahoranský, Pavla Sceranková).

Výbor spolku musí lépe komunikovat se svou členskou základnou a podobně členská základna musí lépe komunikovat s výborem. Jednou za 3 měsíce bude všem členům i osobám spřízněným zaslán newsletter, na jehož obsahu by se neměl podílet jen výbor. **Vyzýváme proto členy, aby výbor informovali o svých aktivitách tak, aby mohly být do newsletteru zařazeny.**

Do budoucna bychom mohli informovat o činnosti spolku pomocí krátkých spotů na artyčoku.

Skutek je vnímán jako partner pro oficiální jednání, v uplynulém roce si ho v roli expertů bralo jak ministerstvo kultury, tak místní radnice. Do role oficiálního experta na umění se pasoval Institut umění, v něm se však výtvarnému umění nikdo nevěnuje. **Skutek proto požádá MK ČR o vytvoření dotace pro placeného jednatele/tajemníka Skutku.**

V diskusi se opakovaně objevoval požadavek lepší komunikace s členskou základnou. Vedle nutnosti osobních setkání (osobní odpovědnost každého člena) se jedná o pravidelné informování formou newsletteru (jednoduchá a adresná komunikace, nutné pozvat na každou schůzku výboru) a skrze facebook. Důležitým krokem je zpřehlednění agendy její personifikací, tak aby bylo jasné, koho mohou členové v případě zájmu o to které téma, oslovit. **Každý garant bude mít jedno konkrétní jedno téma (viz dále). Schůzky výboru budou explicitně veřejné, na každou bude členská základna pozvána.**

Členská základna musí vědět, jak odpovědět na otázku: Co dělá Skutek? Zatímco část přítomných tak požadovala informování o všem, co se děje, druhé stačí, že Skutek funguje, detaily pro ně nejsou důležité, protože důvěřují výboru. V diskusi bylo zdůrazněno, že v našem malém počtu druhý model nepovede k dalšímu rozšiřování.

Za problém bylo označeno to, že není jasné, kdo je členem Skutku (na základě zaplaceného příspěvku). Rezignovalo se na rozšiřování. Nutnost restartovat.

Znovu se otevřelo téma dvojí možné podoby spolku: malá skupina, která může nárazově řešit aktuální problémy X odbory které jsou sami aktivní a kontinuálně pracují na změně. Převážilo druhé zmíněné.

Závěry

Zuzana Š. bude tlumočit zájem skutku o činnost mothers artlovers, Skutek chce jejich činnost zaštitit a případně podpořit.

Newsletter bude rozesílán všem, nikoli jen členům (5 000 potenciálních čtenářů).

Nově bude možné platit členské příspěvky jen formou trvalého příkazu (80 Kč měsíčně), tím nebude docházet k výpadkům při placení a tím kolísání počtu členů.

Chceme být skupina zastřešující činnost velkého množství autorů a kontinuálně pracující na změně.

Navazující program/priority

Činnost spolku tvoří dva typy aktivit: individuální projekty členů a dlouhodobé priority. Příkladem prvního je Metakritika (Po vykonané dobrovolnické aktivitě byla činnost finančně podpořen Skutkem tak, aby mohl být projekt dotažen) , druhého pak vyjednávání na MKČR ohledně procenta na umění.

V diskusi se objevila následující nové aktivity:

A) Příklady dobré praxe. Vypracujeme příklady toho, kde a jak se věci dělají dobře: fungování galerie/

soutěže na osazení soch do veřejného prostoru / příprava výstavy (honoráře kurátorů, umělců... atd) .

B) Popíšeme vztah umělce a státu (Anežka B. připravuje brožuru věnovanou sociálnímu postavení umělce)

C) Budeme se zajímat o možnou podobu uměleckých odborů (V Brně vznikají kulturní odbory, Johana L. bude s nimi v kontaktu)

Dlouhodobé priority (medailonky ambasadorů):

Procenta na umění – ambasador Petr Dub (spolupráce Těthalová, Lipus, Lomová)

Nulová mzda – ambasadorka Tereza Jindrová (spolupráce Marek Meduna, Tereza Stejskalová)

Modely ideálního fungování—každá ze skupin + Tereza Stejskalová

Sociální postavení umělce – ambasador???? (+ spolupráce Anežka Bartlová)

Podpora rodičů – mohthers art lovers –ambasadorka Zuzana Štefková

Kauzelník (Reakce na aktuální kauzy) – ambasador Jiří Ptáček

Priority dovnitř Skutku:

Služby členům – sklad a slevy -- amabsador Jan Pfeiffer (spolupráce Lucie Rubínová + každý člen může dojednat nějakou slevu)

Komunikace (vztah k odborům), newsletter – ambasadorka Johana Lomová (spolupráce s Jiřím Ptáčkem).

Informační videa – ambasador Marek Meduna

Nábor dalších členů – ambasador Luděk Rathouský

Dále zaznělo...

Řadový člen má neustále pocit selhání. Selhávám, protože jsem jen řadový člen. (LR)

Je nutné vystačit si i jen s podporou členů. Nemusí být každý aktivní.(JP)

Členové musí plnit minimum svých povinností. Účastnit se výroční schůze a platit příspěvky.(MM)

Musíme být aktivní, dávat vědět, že se něco děje a že je zde prostor i pro kohokoli jiného. A že je to úžasné. Musíme předávat pozitivní sebeobraz! Musíme věřit tomu, co děláme. (ZŠ)

Informační videa by mohla ukazovat řešení priorit skutku v diskusi s lidmi mimo spolek. (MM)

Naše témata bychom mohli komunikovat formou výstavy. To je to, co umíme.(LR)

Hlad po zážitku z výstavy je malý. Podobný formát je problemtický, bez adekvátního dopadu a navíc jsme se na začátku domluvili, že výstavy dělat nebudeme. (PD)

Skutek je vnímán jako spolek kritiků a konceptuálních umělců. Není pravda, ale takový je jeho obraz. (z více stran) Takový pohled zastávají jen lidé mimo spolek. Základním východiskem pro nás nadále musí být otevřenost. (JP)

[Musíme si nastavit limit toho, co můžeme a co chceme spasit. \(PD\)](#)

Skutek se musí dostat do každodenní agendy (zmiňovat studentům) všech jeho členů. Hlavička skutku by měla být vidět. (JP)

Člověka ani nenapadne veřejnost o svém členství informovat. Lidi jsou aktivní, ale nemluví o tom. (MM)

Grand Prix má být PR akcí spolku, která má ale své limity. (JP)

Předání ceny by mohlo probíhat v rámci jiné události. Stalo by se integrující pro členy s veřejností (??)

Ateliér bez pedagoga by měl být pro nás partnerem. (MM)

Cestou není generovat nové akce, ale využívat už existujících. (??)

Členové mohou jménem spolku zaštitovat své aktivity, předseda a výbor je nemusí všechny schvalovat. Přístup se vyplatí i za cenu možné chyby. (PD)

Neměli bychom kritizovat, ale navrhopvat možná řešení, přistupovat pozitivně. Modelové příklady „takhle to může být a je to dobře...“ (JP)

Na Praze 5 proběhla jednání ohledně umístění díla do veřejného prostoru. Vzniknul manuál, který by takovým příkladem mohl být. (PD)

Umělci/kuátoři/kritici musí být za práci na výstavě zaplacení. Je to podobné jako u hudebníků. Ti také díky vystoupení získávají větší prestiž, zároveň však dostávají zaplacení. (??)

Problém by neměl být prezentován jako Nulová mzda. Téma je širší. (MM)

Umělec je apoštolem své víry a předává víru veřejnosti. Věříme v to, negenerujeme peníze. (MS)

[Odbory jako formát fungování?](#)

S ministerstvem nemá smysl vyjednávat, protože ministerstvo se řídí jinými zájmy než zájmy výtvarného umění. (TS)

Měli bychom pokračovat v tom, co bylo započato. Nemá smysl měnit směr formát. (ML)

Vyhrocené polohy (odborní X být jen kritickou silou) jsou pofidérní. Malá členská základna nám nedovoluje být reprezentací osob pohybující se na poli současného výtvarného umění. Nejpodstatnější je dobrovolnická aktivita a chuť se podílet na společné práci zadarmo. Je jedno jakou formu bude mít. Cílem je sdružování a kumulace sociálního a finančního kapitálu. (MM)

Příklad bychom si mohli vzít v Asociaci alternativního divadla. (ZŠ)

Zásadní je věnovat se institucionální kritice a to bez přímé vazby na jejich financování (např. kritika absence dramaturgie). Musí probíhat kritika velkých galerií a muzeí v rovině skutkové, nikoli na individuální bázi. (PD)

Rozhodnutí stát se odborovou organizací musí schválit členská základna. Řada lidí na to může reagovat kriticky. Je to zásadní téma. (JP)

Je otázkou, kdo by v odborech byl. Výsledkem takové činnosti bude diskuse s ministerstvem a vládou, jednalo by se o způsob, jak vtáhnout region do spolku. (LR)

V Brně vznikají kulturní odbory. Navážeme s nimi spolupráci. (VA)

Definování priorit je prvním krokem, pak můžeme hledat způsoby, jak jich dosáhnout. (LRub)

Cílem skutkového působení by mělo být věnovat se sociálnímu postavení umělce. Vyšším cílem je kultivace kulturní situace v ČR. (GT)

Dává smysl chodit s připravenými materiály (např. sociální postavení umělce) na ministerstvo. Samotné téma fungování institucí je podstatné téma, které není neutrální. Skutek může být čímkoli, ale musí v něm být lidé, kteří skutečně tu konkrétní věc dělají. Chybí drive opravdu věci dělat. Být viditelným aktérem na scéně. Po volbách naše priority možná budou jiné.(TS)

Nedává smysl předem definovat priority. Definovat si je musí členové nového výboru. (PD)

Co koho zajímá:

Musíme se věnovat popularizaci našich témat a také odborné akceptaci. (MS)

Mohli bychom vytvořit praktický manuál osvč (ve spolupráci s UMPRUM?).(GT)

Budeme pokračovat ve Skutkovém institucionálním monitoringu.(TS)

Musíme zrušit elitářství uvnitř Skutku. (LR)

Sklad na facebooku funguje a bude pokračovat, ale mělo by se to nějak dál rozvíjet a posouvat dál. (J.Pf.)

Měli bychom pokračovat v diskusi o tom, jak se vystavuje českým umělcům v zahraničí.(J.Pf.)

1. kauza – liberal – předvolební diskuse – bojkot, napsat majiteli na facebook. (JP)

ÚKOLY ÚKOLY ÚKOLY ÚKOLY ÚKOLY

Skutek by svým členům měl k Vánocům dát dárek (trička – tašky). (LR)

Grafická úprava nových kartiček a zprostředkuje kontakt mezi FAVU a Skutkem. (VA)

Plnění webu procentanaumeni.cz. (ML)

Doplnit web o kontaktní osoby (abasatory) jednotlivých oblastí. (JL)



JEZDNI ZASEDANI
0.-8.10.2017
ZAVKA